

資料 4

外部評価結果報告（ 安心 部会）

評価日：平成 2 4 年 6 月 2 5 日

1 施策名

施策 1 5 地域と連携した教育の推進

2 評価点数（合計）

_____ 点

3 評価結果

	合計点数(評価者9人)	評価結果
	82 ~ 108 点	適正な評価が行われている
	55 ~ 81 点	妥当ではない部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われている
	28 ~ 54 点	妥当な部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われていない
	0 ~ 27 点	適正な評価が行われていない

該当区分に「 」を記入する。

4 部会の意見

資料 4

外部評価結果報告（ 安心 部会）

評価日：平成 2 4 年 6 月 2 5 日

1 施策名

施策 2 0 小中学校の配置・規模の適正化の推進

2 評価点数（合計）

_____ 点

3 評価結果

	合計点数(評価者9人)	評価結果
	82 ~ 108 点	適正な評価が行われている
	55 ~ 81 点	妥当ではない部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われている
	28 ~ 54 点	妥当な部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われていない
	0 ~ 27 点	適正な評価が行われていない

該当区分に「 」を記入する。

4 部会の意見

資料 4

外部評価結果報告（ 安心 部会）

評価日：平成 2 4 年 6 月 2 5 日

1 施策名

施策 3 6 高齢者の生きがいと社会参加への支援

2 評価点数（合計）

_____ 点

3 評価結果

	合計点数(評価者9人)	評価結果
	82 ~ 108 点	適正な評価が行われている
	55 ~ 81 点	妥当ではない部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われている
	28 ~ 54 点	妥当な部分はあるが、どちらかというに適正な評価が行われていない
	0 ~ 27 点	適正な評価が行われていない

該当区分に「 」を記入する。

4 部会の意見