

平成21年度 市民参加実施予定・実施状況 調査・評価シート

【事業名】和光市保育クラブガイドラインの策定

部 名	教育委員会	事業開始年度	平成21年度	事業終了年度	平成21年度
課 名	生涯学習課	対象事業等の区分	市民生活に大きな影響がある制度の導入や改廃		

1 事業内容、及び事業を実施するうえで市民参加を行う目的

事業の概要
<p>保育クラブの運営については、埼玉県放課後児童クラブ運営基準に基づいて運営してきたところだが、平成19年10月に国のガイドラインが示されたことから、和光市でも、より良い保育クラブ事業を目指し、独自のガイドラインを策定が求められている。このことから、和光市の保育クラブ事業の推進について適正かつ円滑に実施していくために必要な基本的事項を示し、望ましい方向を目指すことを目的として、ガイドラインの策定を平成21年度中に行う。</p>

市民参加を実施する目的
<p>今後、適正かつ円滑な保育クラブ事業を推進していくために、市民参加の手法をとりながら、保育クラブの利用者の意見を広く聴き、保育クラブの運用側と利用側の意見を併せて検討していく中で、ガイドラインを策定していく。</p>

市民参加の方法		
実施方法	この方法を実施する目的	参加が期待される住民等（属性等）
審議会等の会議	和光市保育クラブガイドライン策定に向け、関係者それぞれの立場で検討するため。	保育クラブ利用者
パブリック・コメント	策定委員会や作成した素案をもとに、実際の保育クラブ利用者やその他市民から広く意見を伺うため。	保育クラブ利用者、保育クラブに利害関係のある市民

2 事務事業に対し、実施する市民参加方法

・審議会等の会議

予 定				結 果			
会議等の名称	和光市保育クラブガイドライン策定委員会			会議等の名称	和光市保育クラブガイドライン策定委員会		
開催予定時期	平成21年4月～11月頃			開催実施時期	平成21年5月、7月、8月		
開催日	平日	開催時間		開催日	平日	時間	午後
回数	4回			回数	3回		
委員の募集時期	— 月頃			募集時期	～ まで		
				公募枠(人)	応募者数	結果	
委員の選出方法	実際に、保育クラブ事業に携わっている関係者等から選出する。			委員の選出方法	実際に、保育クラブ事業に携わっている関係者等から選出する。		
委員人数	7人			委員人数	7人	会議出席率(平均)	95%
委員構成内訳	職員 4人 指定管理者代表 2人 関係団体代表 1人			委員構成内訳	職員 4人 指定管理者代表 2人 関係団体代表 1人		
会議開催予定	<input checked="" type="checkbox"/> 公開	<input type="checkbox"/> 非公開		会議開催状況	<input checked="" type="checkbox"/> 公開	<input type="checkbox"/> 非公開	傍聴人数 0人
周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input type="checkbox"/> 窓口 <input type="checkbox"/> 公民館 <input type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()		
予算内訳	なし			費用内訳	なし		

目的の達成状況
市民参加の手法をとりながら、保育クラブの利用者の意見を広く聴き、保育クラブの運用側と利用側の意見を併せて検討し、ガイドラインを策定することができた。

・パブリック・コメント

予 定				結 果			
意見提出時期	平成21年9月頃			意見提出期間	平成21年9月10日 ～ 平成21年9月29日		
日数	20 日間			日数	20 日間		
周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()			周知方法	<input checked="" type="checkbox"/> 広報 <input checked="" type="checkbox"/> HP <input checked="" type="checkbox"/> 窓 口 <input checked="" type="checkbox"/> 行政資料コーナー <input checked="" type="checkbox"/> 公民館 <input checked="" type="checkbox"/> 図書館 <input type="checkbox"/> その他 ()		
説明会	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	時期 —	説明会	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	時期 —
場所	—			場所	—		
想定件数	5件			提出結果	0件	0人	
実施にあたり工夫すること				意見の取り扱い			
				意見を反映し、案を修正した			
				案を修正しなかった			
				その他(感想、その案件以外への意見等)			
結果の公表	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	時期	結果の公表	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	時期 平成21年10月

目的の達成状況
提出意見 0件

3 事業実施後の目的達成状況

1の目的の達成状況（事業に市民参加の効果が反映されたか）
市民参加の手法をとりながら、保育クラブの利用者の意見を広く聴き、保育クラブの運用側と利用側の意見を併せて検討し、ガイドラインを策定することができた。

4 事業実施前に市民参加推進会議の評価や意見を受けて、対応を図ったこと

【市民参加推進会議】

【所管課】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	市民参加推進会議の評価を受けての対応
1 市民参加の組み合わせ実施時期 (パブリックコメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
2 市民参加の目的と目標値 (その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
3 参加しやすい工夫 (効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
4 市民意見の取り扱い	(反映したことや反映しなかった場合の説明)
5 その他 (特記事項)	(反映したことや反映しなかった場合の説明)

5 市民参加対象事業の市民参加の方法についての事後評価【市民参加推進会議】

市民参加対象事業の市民参加の方法を評価する際の視点	
1 市民参加の組み合わせ実施時期 (パブリックコメント・意見交換会・審議会等の組み合わせ方、実施時期・回数)	2 市民参加の目的と目標値 (その市民参加の方法を行う目的、目的に対する費用対効果、参加人数等の目標値)
・アンケート調査は、指定管理者によるものだけでなく、市民参加の実施責任のある市の立場でも行う必要があった。 ・現場の声を把握するうえでは、聞き取り調査を行うことが有効であった。	・パブリック・コメントは、意見提出数がゼロであり、想定件数が達成されなかった。
3 参加しやすい工夫 (効果的な周知や会議運営(開催時間、委員の構成等)の工夫)	4 市民意見の取り扱い (パブリック・コメントや審議会等の意見に対する取り扱い)
・検討会は、公募委員を入れる必要があった。 ・パブリック・コメントは、多くの場所に資料を設置した点は努力がなされたが、子育て世代を対象とした周知が必要であった。	・パブリック・コメントは、意見提出がなかったため、評価できない。
5 その他 (特記事項)	
・今回の実施状況を反省材料として、次回に活かしていこうという姿勢が見られた点は評価できる。	



和光市市民参加推進キャラクター「タマ」

6 全体評価【市民参加推進会議】

おおむね適切である	一部適切である	適切でない
-----------	---------	-------